EILANDSRAAD VAN ARUBA

Notulen 1965 **No.** 2

NOTULEN

van de openbare vergadering van de Eilandsraad

op dinsdag 13 april 1965, om acht uur des avonds.

Behandelde onderwerpen:

15. Brief van het Bestuurscollege dd. 24 november 1964 no. 95 betreffende de oprichting van de Ontwikkelingsbank Aruba N.V. (Bijlage 1964 no. 55). blz. 67.

16. Beroepschrift van het Bestuur van de Aruba Palmbeach Zwemclub N.V. dd. 9 december 1963 no. 4519 tegen de beschikking van het Bestuurscollege inzake haar verkavelingsplan. (Bijlage 1964 no. 21). blz. 68.

VOORZITTER: O.S. Henriquez, Gezaghebber.

SEKRETARIS: A.J. Booi, waarnemend Sekretaris van het eilandgebied.

Aanwezig zijn de leden: F.D.Figaroa, E.R.Finck, W.C.Anslijn, A.Werleman, L.Croes,D.Flemming,J.Erasmus, L.A.I.Chance, A.I.W.Wijngaarde, M.Irausquin, L.V.Britten, J.U.Maduro, J.Geerman, I.S. de Cuba, A.Falconi, D.G.Croes, M.Croes, C.A.Eman, M. de Cuba, F.V.Lacle, D.Tromp, alsmede de gedeputeerden D.C.Mathew en G.A.Oduber.

DE VOORZITTER: Ik open hierbij deze openbare vergadering van de Eilandsraad en heet U allen van harte welkom. Aan de orde is thans agenda-punt nummer 1:

1. Goedkeuring van de notulen van de openbare vergadering van 6 december 1963 en 16 april 1964.

Ten aanzien van de notulen van 6 december 1963, wil ik erop wijzen, dat op bladzijde 240 in de dertiende regel het bedrag van 19.000 gulden dient te worden gewijzigd in 90.000 gulden. Dan heeft de heer Erasmus verzocht de notulen te wijzigen op bladzijde 255 en wij hebben dit onderzocht, maar tot mijn spijt zullen wij aan het verzoek van de heer Erasmus niet kunnen voldoen, want aan de hand van de tape-recorder is gebleken dat de tekst van de notulen woordelijk klopt met de tape-recorder.
Heeft iemand nog bezwaar tegen de notulen van 6 december 1963. Zo niet, dan zijn de notulen goedgekeurd. Notulen 16 april 1964, zijn er leden, die het woord verlangen?

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, ik zou alleen maar willen vragen, dat deze notulen iets eerder aan de eilandsraadsleden kunnen worden toegezonden, want toevallig is 16 april 1964 bijna precies een jaar geleden dat deze vergadering heeft plaatsgevonden. Dus indien het mogelijk is, gaarne in het vervolg deze notulen veel sneller ter beschikking stellen.

DE VOORZITTER: Wij zullen met Uw verzoek rekening houden, Mijnheer Figaroa. Verder geen bezwaar tegen de notulen. Dan worden de notulen goedgekeurd.

2. Ingekomen stukken:

a. Verslag omtrent het Algemeen Pensioenfonds van de Nederlandse Antillen over 1963.

Op voorstel van de Voorzitter wordt het stuk voor kennisgeving aangenomen.

b. Brief van de Amerikaanse Consul Generaal dd. 15 februari 1965 n.a.v. de motie van 22 januari 1965 inzake het versnelde "lay-off" programma van de Lago.

DE HEER J.GEERMAN: Mijnheer de Voorzitter, aangezien ik het woord heb gevoerd over dit ontwerp op 22 januari 1965, en gezien de belangrijkheid hiervan, Mijnheer de Voorzitter, zou ik U willen verzoeken de inhoud van punt b, c en d, voor te lezen, omdat het een belangrijke mededeling kan inhouden voor de bevolking van Aruba. Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Ja, Mijnheer de Voorzitter, wij hadden graag, dat het zou worden voorgelezen, al zou het lang duren, maar in elk geval had ik willen verzoeken, dat deze stukken, dus stukken b, c en d naar de huishoudelijke vergadering zouden worden verwezen.

DE VOORZITTER: U wenst de stukken b, c, d, te verwijzen naar de huishoudelijke vergadering? Dan is het misschien niet nodig dat ik het voorlees, want het stuk wordt gestencild en U krijgt elk een afschrift.

DE HEER J.GEERMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik heb er geen bezwaar tegen, maar ik ben het niet eens, dat men dit moet aanhouden. Het is belangrijk voor de bevolking, met andere woorden, als U deze stukken b, c en d voorleest, dan kan de Pers het opnemen, dan weet de bevolking reeds morgen, wat voor antwoord het Bestuurscollege ontvangen heeft omtrent dit zeer belangrijke onderwerp. Wanneer het naar de huishoudelijke commissie wordt verwezen, dan wordt het op de lange baan geschoven en dan komt er niets van terecht, zoals ik reeds heb opgemerkt in die bewuste vergadering van 22 januari 1965. De belangrijkheid is nu, dat de bevolking zo spoedig mogelijk komt te weten, wat deze drie stukken inhouden.

DE VOORZITTER: Mijnheer Geerman, Uw doel wordt toch wel bereikt, want als wij dit stuk naar de huishoudelijke vergadering verwijzen, dan wordt het gestencild en gaan de afschriften naar de Pers toe. Tenzij de Pers stenografisten bij zich heeft, heeft het niet veel zin om het nu voor te lezen. Ik geloof, dat ze er meer aan hebben om een afschrift te ontvangen. Dan komt het dus ook in de krant en dan komt de bevolking het ook te weten. Dus ik zou willen volstaan met het te verwijzen naar de huishoudelijke vergadering, U krijgt allemaal een afschrift en ook de Pers.

DE HEER J.GEERMAN: Kunt U dat zo gauw mogelijk doen, Mijnheer de Voorzitter?

DE VOORZITTER: Ik zal mijn best doen, Mijnheer Geerman.

DE HEER L.V.BRITTEN: Het is niet de normale gang van zaken, dat wij alvorens dit onderwerp in de huishoudelijke vergadering te behandelen om het hier eerst te behandelen.

DE VOORZITTER: Mijnheer Britten, het is inderdaad normaal. De Raad beslist over de wijze waarop het ingekomen stuk wordt behandeld. Dit stuk is als ingekomen stuk op de agenda en nu wordt besloten hoe het behandeld wordt. Ik had voorgesteld om het/kennisgeving aan te nemen, maar er wordt voorgesteld door een Raadslid om het te verwijzen naar de huishoudelijke vergadering. Ik heb er geen bezwaar tegen en ik neem aan, dat de Raad ook geen bezwaar heeft, dus ik zou thans willen volstaan met dit stuk te verwijzen naar de huishoudelijke vergadering.

DE HEER L.V.BRITTEN: Misschien had de heer Geerman een beetje urgentie vanavond om het even te laten voorlezen. /voor

DE VOORZITTER: De heer Geerman gaat ermee akkoord, dat het verwezen wordt naar de huishoudelijke vergadering.
Op voorstel van de heer C.A.Eman en met instemming van de Raad wordt het stuk voor behandeling naar de huishoudelijke vergadering verwezen.

c. Antwoord-telegram van de Standard Oil Company of New Jersey dd. 28 januari 1965 n.a.v. de motie van 22 januari 1965 inzake het versnelde "lay-off" programma van de Lago.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk verwezen naar de huishoudelijke vergadering.

d. Antwoord-telegram van de Lago Oil & Transport Co. Ltd. dd. 23 januari 1965 n.a.v. de motie van 22 januari 1965 inzake het versnelde "lay-off" programma van de Lago.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk verwezen naar de huishoudelijke vergadering.

e. Brief van het Bestuurscollege dd. 10 februari 1965 no. 1378 inzake de aanwijzing van de voorzitter van de huishoudelijke vergadering.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

f. Brief van het Bestuurscollege dd. 10 februari 1965 no. 1379 inzake de aanwijzing van de plaatsvervanger van de voorzitter van de huishoudelijke vergadering.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

g. Brief van de heer L.A.I.Chance dd. 1 april 1965 no. 3334 houdende intrekking van zijn voorstel tot invoering van een 5-daagse werkweek voor het personeel in dienst van het eilandgebied Aruba.

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, ik zal het zeer op prijs stellen om een afschrift van deze brief te mogen ontvangen en het verder naar de commissievergadering te verwijzen.

Op voorstel van de heer F.D.Figaroa en met goedvinden van de Raad wordt dit stuk verwezen naar de huishoudelijke vergadering.

h. Verslag van de raadscommissie belast met de bestudering van en rapportering omtrent de taxitarieven dd. 13 oktober 1964 no. 175/1964 Geheim.

Op voorstel van de Voorzitter wordt het stuk verwezen naar de huishoudelijke vergadering.

i. Brief van het Bestuurscollege dd. 30 maart 1965 no. 11592/1964 betreffende de organisatie van het Maatschappelijk Werk.

Op voorstel van de Voorzitter wordt het stuk verwezen naar de huishoudelijke vergadering.

3. Benoeming van de sekretaris van het eilandgebied Aruba (Ag.no. 690; bijlage 1965 no. 9).

Zijn er leden die het woord verlangen in verband met dit agendapunt?

Zo niet, dan zou ik willen overgaan tot het benoemen van een stembureau en ik wil de volgende heren verzoeken deel te nemen in het stembureau: de heer J.Geerman, de heer F.Figaroa en de heer Max Croes, waarbij de heer Geerman als voorzitter zal optreden.

De vergadering wordt voor enkele minuten geschorst.

DE VOORZITTER: Ik heropen deze vergadering.

DE HEER J.GEERMAN: Mijnheer de Voorzitter, de uitslag van de stemming is als volgt: 11 stemmen voor de heer A.J.Booi en 10 stemmen voor de heer M.Kuiperi.

DE VOORZITTER: Ik dank de stembureau voor haar medewerking. Ik wil thans de heer Booi, die toevallig aanwezig is geluk wensen met deze eervolle benoeming. Het zal geen gemakkelijke taak zijn, maar ik ben er zeker van, dat hij dit naar beste weten en kunnen zal verrichten.
Het is niet gebruikelijk, dat een eilandssekretaris het woord voert in een openbare vergadering van de Raad. Deze politiek werd gebroken toen laatst de eilandssekretaris vertrok en hij een afscheidswoord richtte tot de Raad en in diezelfde geest zal ik thans de nieuw benoemde eilandssekretaris, bij wijze van uitzondering, de gelegenheid willen geven om het woord even tot U te richten naar aanleiding van zijn verkiezing tot eilandssekretaris. Het woord is aan de heer Booi.

DE HEER A.J.BOOI: Señor Presidente, miembronan di Conseho Legislativo, miembronan di Conseho Ehecutivo. Mi ta tuma e oportunidad pa dirigi algun palabra na Bosonan na mi mes idioma Papiamento, no pasobra mi no ta domina idioma Hulandes, pero mas bien pa mi accentuá e dia historico di awe nochi. E dia, cu pa promer biaha den historia parlamentaria un di nos, un Arubano, a ser nombra pa representantenan di pueblo den e puesto di Sekretario di Territorio Insular. Como Arubano mi ta altamente agradecido y orgulloso, no pa mi persona, pero como e nombramento di awe nochi ta pa mi un signal, un signal, cu e esfuerzo di pueblo pa manda su yuinan cu beca pa studia den exterior poco poco ta cuminza duna fruta. Mi no ta duda cu e dia lo jega cu Aruba lo tin su mes techniconan den ramonan gobernamental, su dokternan, ingenieronan, maestronan, enfin hombernan capaz, cu por juda resolve problemanan di nos cominidad.
Seguramente nos isla ta den bon caminda. Miembronan di Consehonan Legislativo mi ta kere cu awe nochi cu Bosonan a nombra mi como Sekretario ta, un bon ocacion pa mi haci algun anotacion riba puesto di e functionario aki. Contrario cu ley municipal hulandes, mas miho conoci como "gemeentewet", Eilandenregeling Nederlandse Antillen cu a drenta na vigor na 1951 ta dedica na e puesto di Sekretario solamente un articulo básico.
Un articulo básico den cual legislador a comprimi tur aspectonan cu den practico gobernamental a duna forma y caracter na e puesto aki. Nos ta mira cu articulo 25 di Eilandenregeling a haya su lugar bau di e capitulo cu ta regla e organisacion y cu ta regla competencia di Raad.
Esaki claramente ta munstra e afilacion cu un Sekretario tin pa Raad.
Pa es motibo articulo 25 ta stipula cu Eilandsraad ta nombra su Sekretario Eilandsraad ta regla su salario, Eilandsraad ta dicidi den caso di retiro of di schorsing. Esaki ta munstra tambe claramente cu un Sekretario di Territorio Insular no ta un subordinado di Bestuurscollege of di Gezaghebber. E ta wordo nombrá pa Raad y su hefe directo ta Raad. Sinembargo pa asuntonan practico naturalmente Eilandenregeling ta haya necesario cu un Sekretario mester tin confianza di Bestuurscollege.

Pa es motibo aki ley ta otorga Bestuurscollege e derecho pa haci un recomendacion tocante su persona na Raad. E hecho cu un Sekretario no ta directamente subordinado di Bestuurscollege, por tin consequencianan practico tambe. Supongamos por ehempel si un Sekretario traha un advies of un ontwerp pa Raad of pa Bestuurscollege y Gezaghebber no ta completamente di acuerdo cu e advies aki nos por puntra nos mes den tal caso ken su punto di vista lo prevale? Contesta ariba e pregunta aki nos ta haya den articulo 57 di Eilandenregeling, cual ta bisa cu Bestuurscollege ta e organismo cu ta encarga cu ehecucion di e decicionnan di Bestuurscollege y di Raad.
Y Bestuurscollege tambe ta e organismo cu mester dicidi ora cu tin cualquier dificultad encuanto interpretacion di tal ehecucion. Seguramente tin hopi cos mas cu por wordu papia riba e puesto di un Sekretario.
Dr. Oosterwijk, si mi no ta ekiboca, a scirbi un buki completo riba e tema cu no menos cu 226 pagina. Cu vista ariba e tempo naturalmente ta imposibel pa bay mucho den detalles aunque cu e ta algo cu ta retoca mi estudio y cu ta masha interesante, pero mi ta spera cu e corto anotacionnan cu mi a haci por a yuda clarifica algun punto pa miembronan di Raad cu no a haci un estudio especial riba e tereno aki. Pa termina mi kier estrecha mi mas grato agradecimiento na tur e miembronan di e Conseho Legislativo cu a duna mi nan voto di confianza. Pa esnan cu pa un motibo of otro, no por a duna mi nan voto sinembargo mi ta bisa nan desde awor lo mi duna tur cooperacion loyal na Raad, na tur miembronan di Raad y tur ora mi ta dispuesto pa yuda Bosonan tur den cualquier dificultad, den cualquier base di interpretacion cu Bosonan por haya Bosonan aden. Mi ta gradeci Bestuurscollege y Gezaghebber pa nan confianza den mi persona cu a resulta den mi recomendacion. Permiti mi tambe haci uso di e momento pa gradici tur mi colaboradornan cu a asistimi den e ultimo 10 lunanan cu mi tabata Sekretario interino. Mi ta spera di por sigui conta ariba nan cooperacion, riba nan asistencia den nos trabao actual. Mi no por termina sin recorda tambe mi mayornan, kendenan cu hopi sacrificio a duna mi oportunidad di studia, mi maestronan cu a guia mi den mi estudionan y "last but not least" mi señora pa su asistencia moral. Mi ta suplica guia y bendicion di Dios pa e tarea cu representantenan di pueblo a pone ariba mi. Mi ta spera di por ta digno di Boso confianza.
Masha Danki.

(Vertaling)

Mijnheer de Voorzitter, leden van de Wetgevende Macht, leden van het Bestuurscollege. Ik maak gebruik van deze gelegenheid om enige woorden te richten tot U in mijn eigen Papiamentse taal, niet omdat ik het Nederlands niet zou beheersen, doch meer om het accent te leggen op deze op hedenavond zo historische dag. De dag, waarop voor de eerste maal in onze parlementaire geschiedenis een Arubaan werd benoemd door de vertegenwoordigers van het volk in de functie van Sekretaris van het Eilandgebied. Als Arubaan ben ik ten zeerste dankbaar en trots, niet voor mijn eigen persoon, maar omdat de benoeming hedenavond voor mij eenteken is, een teken, dat de inspanningen en moeite, die het volk zich getroost om zijn kinderen naar het buitenland te sturen om te studeren, langzaamaan vruchten beginnen af te werpen.
Ik twijfel er niet aan, dat de dag wel komt, dat Aruba zijn eigen technici zal hebben in het bestuursapparaat, zijn eigen geneesheren, ingenieurs, onderwijzers, dus kundige mannen, die de problemen van onze gemeenschap zullen kunnen helpen oplossen. Ons eiland is zeer zeker op de goede weg.
Leden van het Wetgevend College, ik meen, dat het hedenavond bij mijn benoeming door U als Sekretaris een goede gelegenheid is om een kleine toelichting te geven ten aanzien van deze functie. In tegenstelling met de gemeentewet van Nederland, wijdt de Eilandenregeling Nederlandse Antillen die in 1951 in werking trad, slechts een grond-artikel aan de functie van de Sekretaris.

Een basis-artikel, waarin de wetgever alle aspecten, die in het bestuurspraktijk vorm en karakter hebben gegeven aan deze functie, heeft samengevat. Wij zien, dat artikel 25 van de Eilandenregeling zijn plaats inneemt onder het hoofdstuk, dat de organisatie en bevoegdheid van de Raad regelt. Dit laat duidelijk blijken de affiliatie, die een Sekretaris heeft ten overstaan van de Raad. Om die reden bepaalt artikel 25 dan ook, dat de Eilandsraad zijn sekretaris benoemt.
De Eilandsraad regelt zijn salaris, de Eilandsraad beslist in gevallen van ontslag of schorsing. Dit laat ook duidelijk blijken, dat de Sekretaris van het Eilandgebied geen ondergeschikte is van het Bestuurscollege of van de Gezaghebber. Hij wordt door de Raad benoemd en zijn direktie chef is de Raad. Echter, om praktische redenen vind de Eilandenregeling het noodzakelijk, dat een Sekretaris het vertrouwen moet hebben van het Bestuurscollege. Daarom verleent de Wet het Bestuurscollege dan ook het recht om een aanbeveling te doen aan de Raad betreffende zijn persoon. Het feit, dat een Sekretaris niet direkt ondergeschikt is aan het Bestuurscollege kan ook praktische gevolgen hebben. Veronderstel, bijvoorbeeld, dat de Sekretaris een advies of ontwerp samenstelt voor de Raad of voor het Bestuurscollege en de Gezaghebber is er niet geheel eens met dat advies, dan kunnen wij ons afvragen, wiens standpunt voor zal gaan? Het antwoord op deze vraag vinden wij terug in artikel 57 van de Eilandenregeling, waarin staat, dat het Bestuurscollege het orgaan is, dat belast is met de uitvoering van de beslissing van de Raad en het Bestuurscollege. En het Bestuurscollege is ook het orgaan, dat beslissen moet, wanneer er geschillen bestaan omtrent de interpretatie van die uitvoering. Er zijn zonder twijfel veel meer dingen die gezegd kunnen worden over de functie van een Sekretaris. Dr. Oosterwijk heeft, als ik mij niet vergis, een compleet boek geschreven over dit onderwerp met liefst 226 pagina's.
Gezien de tijd is het natuurlijk onmogelijk om in veel detailles te treden, al is het iets, dat mijn studie betreft en dat zeer interessant is, maar ik hoop, dat deze korte toelichting, die ik thans gegeven heb, enige punten heeft kunnen ophelderen voor de leden van de Raad, die niet een speciale studie over dit onderwerp hebben gedaan.
Om te sluiten, wens ik mijn welgemeende dank te betuigen aan al de leden van dit Wetgevend College, die mij hun stem van vertrouwen hebben gegeven. Aan hen, die om de een of andere reden mij hun stem niet hebben kunnen geven, wil ik echter reeds nu zeggen, dat ik mijn volle loyale medewerking zal geven aan de Raad, aan alle leden van de Raad en dat ik te allen tijde bereid ben om U allen met welke moeilijkheid dan ook te helpen in alle grondslag van interpretatie, waarin U zich zoudt mogen bevinden.
Ik dank het Bestuurscollege en de Gezaghebber voor hun vertrouwen in mijn persoon, dat geleid heeft tot mijn benoeming. Veroorloof mij ook om van deze gelegenheid gebruik te maken om al mijn medewerkers te bedanken, die mij in de laatste 10 maanden, toen ik waarnemend Sekretaris was, hebben bijgestaan. Ik hoop, dat ik op hun medewerking zal kunnen blijven rekenen en op hun bijstand in ons werk. Ik kan niet sluiten, zonder ook mijn ouders hierin te kennen, die ten koste van vele offers mij de gelegenheid hebben gegeven om te studeren, mijn leraren, die mij geleid hebben in mijn studies en "last but not least" mijn echtgenote voor haar morele steun. Ik smeek Gods leiding en zegen af voor de taak die de volksvertegenwoordigers op mij hebben gelegd. Ik hoop Uw vertrouwen waardig te zullen zijn. Ik dank U.

<u>DE VOORZITTER</u>: Wij gaan over tot agenda punt 4.

4. Brief van de Gedeputeerde G.A.Oduber dd. 21 januari 1965 houdende verzoek om dispensatie van de verbodsbepaling neergelegd in artikel 13, lid 1, sub c, van de Eilandenregeling Nederlandse Antillen. (Ag.no. 737; bijlage 1965 no. 8).

Zijn er leden die het woord wensen te voeren?

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, U weet, dat onze partij altijd hebben gestemd tegen het verlenen van dispensatie aan een lid van de Eilandsraad of aan een gedeputeerde. Maar hier vraag ik mij verder af, of deze dispensatie gevraagd moet worden overeenkomstig artikel 13, lid 1, sub c, zoals hierin staat.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, deze zijde heeft voor het verlenen van deze dispensatie geen bezwaar.

DE VOORZITTER: De heer Eman vraagt zich af of artikel 13, lid 1, sub c, of dat wel juist is.

DE HEER M.CROES: In eerste instantie heeft de heer Gedeputeerde Oduber om dispensatie gevraagd en volgens de brief van het Bestuurscollege is deze dispensatie niet nodig. Dus hebben wij voor ons twee vragen ter beoordeling. In het eerste geval: is de dispensatie nodig en in het tweede geval: wordt zij verleend zoals gevraagd? Indien dispensatie op grond van de wet niet nodig is, Mijnheer de Voorzitter, dan stel ik het ten zeerste op prijs om hedenavond een principiele uitspraak hierover te krijgen, zodat in de toekomst soort gelijke gevallen vermeden kunnen worden en dat wij een duidelijke interpretatie krijgen van de bepalingen van de Eilandenregeling.

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, zoals reeds in de commissievergadering naar voren werd gebracht, wil ik hierbij mededelen, dat onze fraktie volkomen ermee eens is om dispensatie te verlenen en ik zou het Bestuurscollege willen verzoeken de nodige spoed te betrachten dat met de bouw van de school zo spoedig mogelijk begonnen zal worden, want het lag in de bedoeling dat men deze school zou gebruiken voor de jaargang 1964 - 1965. Als wij zo door blijven sukkelen, dan komt er niets meer van terecht.
Ik dank U.

DE VOORZITTER: Nog andere leden, die het woord wensen in de eerste ronde? Zo niet, dan zullen wij overgaan tot de beantwoording.
Mijnheer Eman, ik heb het artikel opgeslagen, maar ik heb wel de indruk dat het het juiste artikel en het juiste lid is.
De heer Croes kan ik mededelen, dat van de zijde van het Bestuurscollege geen bezwaar bestaat om een principiële uitspraak te hebben van de Raad. Maar het is misschien zaak, dat de heer Croes zich ook principiël uitspreekt. Hij heeft alleen maar gesteld, dat hij een principiële uitspraak verlangt, maar hij heeft zijn eigen mening over de interpretatie van het Bestuurscolege nog niet naar voren gebracht.
De heer Figaroa kan ik toezeggen, dat wij onze best zullen doen, nadat de Raad deze beslissing genomen heeft om zo spoedig mogelijk de bouw van deze school te verwezenlijken.

Zijn er nog leden, die het woord wensen in de tweede ronde?

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, volgens mij is er een aanvang gedaan met de bouw. Is het niet?

DE VOORZITTER: Hebt U een andere vraag in de tweede ronde?

DE HEER C.A.EMAN: Ik zou verder alleen aantekening willen vragen, dat onze fractie er tegen is. Niet tegen het bouwen van een school, laten wij elkaar goed begrijpen, maar tegen het verlenen van dispensatie, hetzij aan een lid of aan een gedeputeerde. En bovendien handhaaf ik mijn mening, dat artikel 13, lid 1, sub c, zoals hier gesteld niet het artikel is, overeenkomstig hetwelk de dispensatie gevraagd diende te worden.

DE VOORZITTER: Zijn er nog andere leden, die het woord wensen in de tweede ronde? Zo niet, dan kan ik de heer Eman mededelen in de tweede ronde, dat voor zover mij bekend is, het werk nog niet is aangevangen. Wij zullen aantekening maken van het standpunt van Uw fractie. Nogmaals, wij zijn nog steeds van mening, dat dit wel het juiste artikel is in deze.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen, met aantekening, dat de fraktie van de Arubaanse Volkspartij tegen het verlenen is van de dispensatie.

5. Brief van het Bestuurscollege dd. 5 januari 1965 no. 10001/1964, houdende verzoek om machtiging tot het verlenen van een schenking van f. 5.000.- ten behoeve van de verbouw van de Cecilia Club te St. Nicolaas tot gymnastiekzaal (Bijlage 1965 no. 1).

DE HEER L.V.BRITTEN: Mijnheer de Voorzitter, ik heb geen bezwaar tegen deze schenking, maar ik had het indertijd, hierin over het Rosa College, Mijnheer de Voorzitter. Aangezien wij overgaan tot een schenking van f. 5.000,-- zou ik toch de aandacht willen vragen van het Bestuurscollege voor hetgeen ik indertijd voor de Rosaschool heb gevraagd.

DE VOORZITTER: Daar zullen wij de nodige aandacht aan geven, Mijnheer Britten.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen.

6. Brief van het Bestuurscollege dd. 8 januari 1965 no. 10723/1964 betreffende de exploitatie van de "Hydroponics-farm". (Bijlage 1965 no. 4).

De Algemene Beschouwingen worden geopend.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter ik meende dat toen wij de hydroponics hadden bezocht en plaatselijke opnemingen daar hebben gedaan, wij van de nieuwe manager toezegging hadden gekregen, dat hij ons in de Raad zou doen toekomen een omschrijving en ook exploitatie-mogelijkheden, dus een verslag of een rapport. Dat heb ik niet gezien. Ik bedoel na ons bezoek bij de hydroponicsfarm, Mijnheer de Voorzitter, zelfs na mijn bezoek bij de hydroponics-farm, ben ik er niet van overtuigd, dat dit immer een rendabele zaak zou kunnen worden. Ik hoef niet dieper in deze zaak in te gaan, want ons standpunt ten opzichte van de hydroponics-farm is over bekend. Laatst heb ik zelfs alleen maar betoogd, Mijnheer de Voorzitter, dat men het zou kunnen handhaven alleen maar als er een soort monument van een fiasco is. Men heeft ons niet kunnen overtuigen, dat er enige toekomst zit in deze zaak, dat het ooit rendabel zou kunnen worden en dat zij ooit in de mogelijkheid zal verkeren om Aruba werkelijk van verse fruit en groente te voorzien.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, de leden die de gelegenheid gehad hebben om persoonlijk zich op de hoogte te stellen van de gang van zaken bij deze hydroponics-farm, zijn de Gedeputeerde van deze afdeling zeer dankbaar, dat hij ons deze uitnodiging gegeven heeft enkele weken voor het bezoek. Mijnheer de Voorzitter, wij, allen die daar geweest zijn, zijn met blijde gezichten teruggekomen, want wij kregen allemaal een plastiekzak met groenten en vruchten en tomaten mee en sommigen zelfs twee zakken. Dat bewijst wel, dat er daar iets geproduceerd wordt. Mijnheer de Voorzitter, de hydroponicsfarm wil ik wel zeggen, is steeds vanaf het begin een zorgenkind geweest. Maar, Mijnheer de Voorzitter, elk zorgenkind moet ook een kans krijgen en wanneer die kans bestaat, dat het zorgenkind uiteindelijk een normaal kind wordt, dan geloof ik wel, dat het onze dure plicht is, in dit geval het zorgenkind de hydroponics-farm, die steun te verlenen, die zij nodig heeft om te zien wat er van te maken is. Inderdaad, Mijnheer de Voorzitter, heeft het eilandgebied uit onze schatkist veel geld gestoken in deze hydroponics-farm. Maar wij hebben ons kunnen overtuigen, ook vanwege hetgeen wij hebben vernomen van het Bestuurscollege in de stukken, en nu hebben wij een nieuwe manager, dus een schone lei, de oude lei hebben weggegooid en nu beginnen wij dus met een schone lei en onze persoonlijke kennismaking met deze mijnheer Jones, geeft ons reeds voor 80% de overtuiging, dat er iets gedaan zal worden. En, Mijnheer de Voorzitter, gezien het bedrag, dat reeds geinvesteerd is in dit projekt, geloof ik niet dat dit kleine bedrag, dat wij nog moeten bezetten, veel om het lijf heeft. Ik wil U wel zeggen, dat wij van mening zijn, dat wij na dit bedrag, dat op zichzelf een groot bedrag is - vergeleken met wat geinvesteerd is, is het een klein bedrag - niet meer van plan zijn in de toekomst dus grote bedragen te gaan besteden, tenzij natuurlijk bewezen wordt, dat inderdaad hier vooruitgang is.

Mijnheer de Voorzitter, ik zie hier de brief, die U ons gestuurd hebt in 1963. Daar gaf U een totaal op van een bedrag, dat in feite verschilt met het bedrag van nu. Ik geloof wel, dat er daar een vergissing gemaakt moet zijn, want op de eerste berekening hebt U gezet: brandschade van f. 30.000 terwijl dat niet voorkomt in de tweede opgave. Maar in de tweede opgave komt wel architecten honorarium voor van f. 15.000. Met andere woorden, om niet nader terug te komen met een bedrag van 30.000 gulden, zou ik willen voorstellen, als ik het juist heb, dat wij staande deze vergadering het bedrag dus verhogen met f. 30.000, zijnde brandschade, die wel opgenomen werden in de brief van 18 juli 1963. Ik weet niet of ik mij vergis met deze zaak, maar ik heb het dus niet kunnen vinden in de tweede opgave van de brief van 2 april 1965. Wat de zaak zelf betreft, Mijnheer de Voorzitter, kan ik U zeggen, dat onze fraktie haar steun geeft aan het voorstel van U om dit bedrag te voteren, voor de investering van de hydroponics-farm, in de hoop, dat wij binnen korte tijd zodanig berichten mogen ontvangen van het Bestuurscollege, dat wij kunnen zien dat dit geld goed besteed is. Ik dank U.

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, jammer genoeg kan onze fractie nog niet met een schone lei beginnen, want de optelsom is nog niet af. Mijnheer de Voorzitter, ik heb die uitgaven ruwweg geschat op ongeveer f. 2.000.000 en ik heb pas anderhalf miljoen. Ik heb de vorige keer inlichtingen gevraagd hierop en ik mis de exploitatieverliezen van 1 februari 1958 tot en met 30 november 1962. Als ik dat bedrag nog te weten kan komen dan kunnen we verder zien. Mijn voorstel is, dat het Bestuurscollege ons die exploitatieverliezen opgeeft en dat wij deze zaak tot een andere vergadering aanhouden.

DE HEER J.GEERMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik ben ook zeer dankbaar aan de Gedeputeerde, die de leden van de Raad heeft uitgenodigd om daar de zaak ter plaatse te gaan bekijken. Mijnheer de Voorzitter, van nature ben ik zeer geinteresseerd in een projekt als de hydroponics. Sedert heb ik verschillende malen de manager opgebeld en ik heb dat heden nog gedaan, Mijnheer de Voorzitter, en in het begin was ik een beetje afzijdig, maar ik kan U wel zeggen, Mijnheer de Voorzitter, dat de productiviteit wat dat betreft is toegenomen, ik weet van de hydroponics-farm, die ik vandaag heb opgebeld dat de verkoop in de laatste maand ook toegenomen is, zodat men goede resultaten kan verwachten van de hydroponics-farm. Zoals onze fraktiegenoot, de heer Finck, reeds heeft gezegd, heb ik geen enkel bezwaar, Mijnheer de Voorzitter, om het voorstel van het Bestuurscollege te steunen. Ik dank U.

DE HEER L.V.BRITTEN: In de huishoudelijke vergadering heb ik gevraagd, - toevallig heb ik net zojuist gehoord van de overkant van zorgenkind - of dit zorgenkind nog leeft. Mijnheer de Voorzitter, wij hebben in deze Raad over dit zorgenkind bepleit en betoogd en U moet dit ook zien van de politieke kant. Maar we hebben gezegd, wij moeten geld besteden met verantwoording en wij kunnen niet doorgaan met geld zomaar uit te geven, dus gemeenschapsgelden zomaar weg te gooien. Ik beschouw dit als een weggooien van geld, Mijnheer de Voorzitter. Als ik goed ingelicht ben - want ik heb geen bezoek gedaan aan de hydroponics, want ik was niet geinteresseerd in zo'n pakje tomaten - heeft de directeur zich uitgelaten als dat de hydroponics wel productief kan zijn voor ons, indien wij overgaan tot een zekere verheffing van belasting. Anders zou hij niet zoveel heil zien in de hydroponics. Wij hebben geen rijke bodem, Mijnheer de Voorzitter, het is onze schuld niet, dat ligt aan de Schepper. Wij moeten genoegen nemen met onze buren, die ons helpen, onder anderen, Venezuela, Colombia en Santo Domingo, waar wij onze levensmiddelen van betrekken.

DE VOORZITTER: Mijnheer Britten, als U het hebt over een eventuele heffing van belasting, als ik het goed begrepen heb, dan wil ik U erop wijzen, dat dat niet aan de orde is op het ogenblik.

DE HEER L.V.BRITTEN: Mijnheer de Voorzitter, ik ben nog steeds aan het woord.

DE VOORZITTER: Dat hangt er van af of ik U aan het woord laat. Maar hebt U het over de heffing van belasting?

DE HEER L.V.BRITTEN: De verheving van de belasting.

DE VOORZITTER: De "verheving" van de belastingen! Zelfs de "verheving" van de belastingen is niet aan de orde. Ik wil U verzoeken om U te beperken tot het onderwerp, namelijk de exploitatie van de hydroponics-farm, er is geen sprake van "verheving" van belastingen op het ogenblik. Misschien kunt U zich beperken tot het onderwerp.

DE HEER L.V.BRITTEN: Voor zover ik dan ingelicht ben, Mijnheer de Voorzitter. Nou goed, als wij nu verder mogen gaan, Mijnheer de Voorzitter, zoals ik net zojuist heb gezegd, als ik goed ingelicht ben, dan kunnen wij niet voor zo'n zorgenkind meer geld uitgeven. Wij hebben dit bedrag hard nodig voor onze werklozen hier. Als wij nu tot de heffing van belasting overgaan, dan hebben wij hier 30%, die natuurlijk tot 60% omhoog zal gaan. Dat is van Venezuela. Dat moeten wij nou voorkomen al dat gedoe hier van de hydroponics, laten wij nu aannemen, dat de hydroponics in zijn totaliteit een fiasco is en dat het een fiasco blijft voor ons en dat wij er verder geen bedrag meer aan besteden.
Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Zijn er nog andere leden, die het woord wensen in de eerste ronde. Zo niet, dan geef ik thans het woord aan de betrokken Gedeputeerde voor het antwoord.

DE HEER A.FALCONI, GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, de heer Eman heeft het gehad over de hydroponics-farm, dat het geen rendabel projekt is. Ik moet eerlijk zijn en zeggen, dat ik het niet met de heer Eman eens ben. Ik ben er wel van overtuigd, dat in Nederland wel experten zijn op dit gebied, ze hadden om zo'n projekt rendabel te maken honderd jaren nodig. Wij kunnen niet zo direkt verwachten, dat zo'n projekt in vijf, zes jaren tijd rendabel zou worden. Tevens moeten wij er rekening mee houden, dat wij momenteel 42 landskinderen daarin werkzaam hebben en ik kan en durf zeggen, dat dit geen kwestie is van geld weggooien. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Zijn er nog leden, die het woord wensen in de tweede ronde?

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik heb niet veel meer toe te voegen aan hetgeen ik reeds gezegd heb, ik wil alleen hierop wijzen, dat wanneer men spreekt over geld weggooien en zo meer, men niet vergeten moet, dat uiteindelijk daar, geloof ik, meer dan 30 mensen, kostwinnaars aan het werk zijn. Uiteindelijk moet men dit niet vergeten, dat dit ook brood geeft aan dergelijke gezinnen. Want men spreekt hier van geld weggooien alsof het maar van een hydroponics-farm is, zonder meer. De heer Britten heb ik jammer genoeg niet kunnen volgen, Mijnheer de Voorzitter. Hij had het wel over het zorgenkind en over belasting heffen. Ik weet niet wat tomaten te maken hebben met belastingen, maar, Mijnheer de Voorzitter, ik zal het daarbij laten en een beroep doen op de leden om alsnog dit bedrag goed te keuren en in de toekomst te zien of wij misschien, - mocht het dus niet goed gaan - om dan te zien hoe wij van de hydroponics-farm kunnen afkomen. Maar dit bedrag, Mijnheer de Voorzitter, zoals ik reeds gezegd heb, keuren wij goed.

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, ik heb gevraagd of ik de exploitatie-verliezen over de periode van 1 februari 1958 tot en met 30 november 1962 tegemoet kan zien. Ik heb daar geen antwoord op mogen ontvangen, ik verheug me al een beetje, omdat het misschien mogelijk zal zijn, dat er geen verliezen zijn geleden. Daarom wil ik vragen of ik de exploitatie-resultaten over die periode tegemoet kan zien.

DE HEER C.A.EMAN: Ja, Mijnheer de Voorzitter, ik ben blij zelf van de betrokken gedeputeerde te horen, dat hij met mij eens is, dat dit in de toekomst geen rendabel projekt zal moeten worden. Mijnheer de Voorzitter, dat hebben wij jaren lang reeds betoogd en we vinden, dat wij inderdaad geen gelden meer hierin mogen steken. Tenminste wij kunnen deze verantwoordelijkheid niet op ons nemen. Eerst luidde het, Mijnheer de Voorzitter, dat de heer Robbins bij uitstel de expert was, die alles omtrent de hydroponics wist en hij zou het rendabel maken. Nu hoor ik dat de heer Robbins dat heeft afgedaan. Dan hoor ik een ander lid naar voren brengen, Mijnheer de Voorzitter, dat hij Mr. Jones gezien heeft, en hij heeft alle verwachtingen van Mr. Jones. Mijnheer de Voorzitter, hoe men aan het uiterlijk van Mr. Jones zou kunnen zien, dat er in zo'n projekt toekomst zit, begrijp ik niet. Maar wij zijn daar ter plaatse geweest en wij zijn niet overtuigd geworden. Het blijft een verliespost en wij kunnen de verantwoordelijkheid niet op ons nemen om hiervoor te stemmen.

DE HEER J.GEERMAN: Mijnheer de Voorzitter, van deze plaats wens ik hedenavond van de gelegenheid gebruik/maken om de Pers zeer vriendelijk te danken voor de coverage, die zij hebben gedaan over de hydroponics./te

Ik ben de mening toegedaan, dat door deze coverage, de verkoop van de producten is toegenomen. Daar ben ik van overtuigd, Mijnheer de Voorzitter. In de tweede plaats, wens ik het Bestuurscollege vriendelijk te verzoeken, indien mogelijk om de Raad om de drie maanden een overzicht te willen verstrekken over de gang van zaken bij de hydroponics-farm, betreffende de inkomsten en uitgaven. Mijnheer de Voorzitter, ik hoef er niets meer bij te voegen, dan te zeggen: abrir la boca no es hablar, wat betreft de opmerkingen van de heer Eman,

Ik zit hier dichtbij de heer Gedeputeerde Falconi en ik heb uit zijn woorden niet kunnen vernemen, dat hij gezegd heeft, dat in de toekomst de hydroponics-farm geen rendabel projekt zou zijn. Wel heeft hij gezegd, dat het jaren heeft genomen in Nederland voordat een hydroponics-projekt rendabel werd, maar hij heeft niet gezegd, dat in de toekomst de hydroponics-farm nooit een rendabel projekt zou kunnen worden.
Ik dank U.

DE HEER L.V.BRITTEN: Toen onze geachte heer Gedeputeerde aan het woord kwam, had ik verwacht, dat hij ons alsnog zou kunnen overtuigen van de rendabiliteit van de hydroponics-farm. Hij heeft wel een duidelijke taal gesproken, Mijnheer de Voorzitter, namelijk dat hij zelf, als Gedeputeerde van de hydroponics, er niet veel heil inziet. En dat is juist wat ik er zo even over heb betoogd. Echter heeft hij wel gezegd, dat wij er ongeveer 40 mensen hebben, die aan een stukje brood worden geholpen, daar ben ik het volkomen met hem eens.
Wij hebben daar dus ongeveer 42 mensen werkzaam, wij kunnen deze 42 of 40 arme stakkers naar ergens anders overplaatsen, desnoods bij de Openbare Werken, dan hebben wij beter gedaan, dan meer geld te gaan investeren in deze hydroponics-farm. Mijnheer de Voorzitter, het is geen discussiepunt van heden ten dage, maar zoals U weet, was het een punt van discussie van de jaren terug. En wij hebben altijd gezegd, de hydroponics zal ons niet kunnen helpen met rendabiliteit maar wel om meer geld van de gemeenschap te verbruiken, Mijnheer de Voorzitter.
Het is inderdaad een zorgenkind, maar ik geloof, laten wij van dit zorgenkind afzien, het klinkt raar, Mijnheer de Voorzitter, maar laten wij afzien van dit zorgenkind, want dit zorgenkind gaat ons te veel geld kosten en wij hebben geen geld op het ogenblik.
Wij moeten verantwoordelijk handelen met de gemeenschapsgelden. En ik geloof, dat als het Bestuurscollege deze woorden wil aannemen, en ze niet in de wind slaat, dat het beter zou zijn. Laten wij de hydroponics-farm maar compleet vergeten, want daar gaan wij niets mee bereiken.
Ik dank U.

DE HEER A.FALCONI, GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, ik zou de heer Figaroa willen mededelen, dat de exploitatiekosten voor 1963 wel inbegrepen zijn in de cijfers in de Memorie van Antwoord. Aan de heer Eman heb ik inderdaad gezegd, dat momenteel de farm niet rendabel is, doch met de gunstige contractuele verbintenissen met de huidige manager en diens ervaring ons College overtuigd is van rendabele resultaten op korte termijn.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen, met aantekening, dat de frakties van de Arubaanse Volkspartij en de Union Nacional Arubano tegen het voorstel zijn.

7. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting voor 1964 (5e wijziging). (Ag.no. 12284/1964; bijlage 1965 no. 6).

De Algemene Beschouwingen worden geopend.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, wij hebben geen bezwaar.

DE HEER A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik wil alleen maar enkele punten onder de aandacht van het Bestuurscollege brengen, omdat wij anders deze zaken zouden vergeten. In de eerste plaats hebben wij reeds lang geleden gevraagd om voor een afrastering te zorgen voor de St. Paulus School en Don Bosco School te San Nicolaas. Wij hebben zelfs gehoopt, dat bij de behandeling van de begroting voor 1964 tenminste iets of tenminste een of ander voorstel zou zijn gekomen maar daar was niets gekomen voor 1964. Wij hopen dat in 1965 wel iets zal komen. Mijnheer de Voorzitter, vervolgens wil ik bij het Bestuurscollege de aandacht vragen voor de gezondheid van de mensen, die ten westen van Barcadera wonen, dus ten westen van de chemische fabriek. Ik verneem, dat deze mensen een verzoekschrift aan het Bestuurscollege hebben ingediend en ik zou wel graag zien, dat Uw Bestuurscollege deze zaak niet op de lange baan schoof, want het gaat hier om de gezondheid van een behoorlijk aantal mensen. En, Mijnheer de Voorzitter, ik heb ook een ander voorstel, omdat wij alle middelen moeten aanwenden om dit werkloosheidsprobleem te bestrijden. Als wij in zoveel jaren tijd meer dan een miljoen gulden hebben besteed aan de hydroponics-farm, die steeds maar verlies boekt, Mijnheer de Voorzitter, dan denk ik wel, dat het verantwoord zal zijn, dat wij ook in de richting van een kleine of een grote droogdok-projekt zouden kunnen denken voor Aruba. Misschien kan dit tot stand komen in samenwerking met een of andere firma in Nederland of elders, Duitsland bijvoorbeeld. Er zou iets opgezet kunnen worden hetzij op grote of kleine schaal, waar men kleine reparaties of, misschien later ook grote reparaties zal kunnen verrichten hier. Dit zal zeker enkele geschoolde mensen aan werk helpen en dan hoeven de mensen die van de Lago komen niet naar Nederland gaan, maar kunnen ze hier zelf blijven werken.
Misschien is dit niet direkt mogelijk, maar ik zie dit als een longrange-planning. Ik dank U.

DE HEER L.A.I.CHANCE: Mijnheer de Voorzitter, in antwoord op onze vraag, zegt het Bestuurscollege met betrekking tot de inbraak bij het ontvangerskantoor, waarbij een bedrag van f. 8.000,87 ontvreemd werd, dat de recherche dit in onderzoek heeft en wij krijgen inlichtingen, dat deze zaak nog niet is opgelost.
Mijnheer de Voorzitter, het bevreemdt mij wel, dat de recherche soms andere zaken zo spoedig gaat behandelen en dat deze op de lange baan wordt geschoven. Ik vraag me af, Mijnheer de Voorzitter, of U, als hoofd van de Politie, hierbij geen spoed kan betrachten, want als wij vanavond deze wijzigingen goedkeuren dan worden wij eigenlijk gevraagd om onze goedkeuring te geven aan stelen en wegnemen van goederen van het Eilandgebied. Er moet onderzocht worden wie dit gedaan heeft en hij moet gestraft worden, want niemand van de straat is daarbinnen gegaan en heeft het geld weggenomen. Het moet van binnen in gebeurd zijn en wie dat heeft gedaan moet gestraft worden, net zoals iemand anders die ergens anders steelt. En ik hoop, dat vooral U, als hoofd van Politie hieraan iets zal doen. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER L.V.BRITTEN: Mijnheer de Voorzitter, alvorens mijn goedkeuring hieraan te hechten, had ik de aandacht van het Bestuurscollege voor het volgende willen vragen. Als ik mij niet vergis heb ik bij de behandeling van de begroting erop gewezen dat in Socotoro en omgeving er een Egyptische duisternis heerst en tot op heden heb ik nog geen antwoord ontvangen van het

Bestuurscollege of daar nog iets aan gedaan zal worden.

DE VOORZITTER: Wij gaan over tot de beantwoording. De heer Werleman heeft het gehad over de last die de onwonenden te Barcadera ondervinden van de stank en dergelijke veroorzaakt door de Cemische industrie aldaar. Ik kan de heer Werleman mededelen, dat deze zaak de volle aandacht heeft van het Bestuurscollege. Nog gisteren heb ik een besluit getekend, waarbij een commissie is benoemd om deze zaak te onderzoeken en rapport uit te brengen aan het Bestuurscollege. In deze commissie hebben zitting: Hoofd Gezondheidsdienst, Hoofd Openbare Werken, Hoofd Domeinbeheer en Hoofd Financiën en ook de Eilandsjurist. Het is geen eenvoudige zaak omdat afgezien van de medische aspecten in deze, er ook juridisch aspect is met eventuele financiele consecuenties.
Het Bestuurscollege heeft daarom deze commissie benoemd en wij zullen thans het rapport afwachten.
De heer Werleman heeft de mogelijkheid geopperd van een droogdok-projekt. Wij zullen hier de nodige aandacht aan geven. Ik kan de heer Werleman mededelen, dat dit idee niet nieuw is, ongeveer drie jaar geleden is dit projekt reeds geëntameerd geworden van de zijde van het Welvaartsbureau op Aruba en er werden twee grote firma's geinteresseerd hiervoor. Het spijt me te moeten zeggen, dat het achteraf gebleken is, dat de economie, dus de rendabiliteit van dit projekt, op Aruba er ongunstig uitzag. Vandaar dat het geen doorgang heeft gevonden. Dit klopt met de beoordeling van een studie van eenzelfde soort projekt op Curacao. Zoals U weet heeft men daar ook plannen voor een droogdok, waar men tot de conclusie is gekomen dat dit droogdok daar alleen maar een kans van slagen heeft, indien het van overheidswege wordt gesubsidieerd. En dat maakt de zaak natuurlijk moeilijk, want wanneer wij zoiets moeten gaan subsidieren, dan is het de vraag of wij daarmee niet een te zware last op ons nemen.
In elk geval zullen wij gaarne het voorstel van de heer Werleman in overweging nemen om hier nogmaals onze aandacht aan te geven.

De heer Chance heeft het gehad over de politie en het feit dat de inbraak op het Ontvangerskantoor nog steeds niet is opgelost.
De heer Chance heeft verklaard, dat hij de indruk heeft, dat de politie deze zaak op de lange baan heeft gezet en de heer Chance doet een beroep op mij, als hoofd van Politie, om hier de grootst mogelijke spoed achter te zetten. Ik zou de heer Chance willen antwoorden, dat in de eerste plaats er geen sprake van is, dat de politie deze zaak op de lange baan schuift. Deze zaak heeft vanaf de eerste dag de volle aandacht van de politie en nog steeds. Jammer genoeg is het de politie nog steeds niet gelukt om de nodige bewijzen in handen te krijgen om in deze zaak een oplossing te brengen. Ik kan de heer Chance de verzekering geven, dat ik als hoofd van Politie hier achter het onderzoek sta en dat de politie geen moment stil zal zitten in haar pogingen om deze zaak op te lossen. De uitlating van de heer Chance als zou de Raad dit diefstal alsnog sanctioneren door deze post op de begroting goed te keuren, is natuurlijk helemaal onjuist. Het gaat hier alleen maar dus over het opbrengen van krediet en de Raad gaat hier natuurlijk niet een diefstal goedkeuren, zoals de heer Chance meende te moeten stellen.
Thans zou ik het woord willen geven aan Gedeputeerde Oduber.

DE HEER G.A.ODUBER, GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, terecht zei de heer Werleman dat hij de kwestie van een afrastering van Don Bosco en Paulusschool te San Nicolaas voor de tweede maal in de Raad naar voren brengt. Zelfs wil hij hebben, dat er op de begroting 1965 rekening mee gehouden wordt.

Indien ik dit niet eerder in de Raad heb medegedeeld, wil ik thans de kwestie van de afrastering zodanig stellen, door te zeggen, dat het niet mogelijk geweest is de afrastering van deze scholen te bewerkstelligen in het jaar 1964 door het financiele tekort op de onderwijsbegroting voor deze werkzaamheden. Wij hebben wel de mening, dat de nood hiervan urgent wordt. Het Bestuurscollege is bezig om de grote kosten, die normaal hieraan verbonden zouden zijn zodanig in te krimpen door in werkingstelling van bepaalde afdelingen van de werkverschaffing samen met de Openbare Werken om dit alsnog te kunnen realiseren. In elk geval heeft het de volle aandacht van het Bestuurscollege om op zo kort mogelijke termijn dit gedaan te krijgen.

DE HEER I.S. DE CUBA, GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, de uitlating van de heer Britten vanavond bevreemdt mij. Voor zover ik me kan herinneren heeft de heer Britten in het verleden alleen gehad over de wegen in Socotoro, niet over verlichting. Wel had de heer Britten het gehad over verlichting in Madiki en als ik het goed heb, heeft de heer Britten in de vorige vergadering zijn dank betuigd voor de lichtpunten, die geplaatst zijn in Madiki. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Thans zijn wij aan de tweede ronde.

DE HEER L.A.I.CHANCE: Ik ben zeer blij van U te vernemen, dat als wij dit bedrag alleen goedkeuren dit natuurlijk is om de begroting sluitend te maken.

DE HEER L.V.BRITTEN: Mijnheer de Cuba is weer in de war. Ik heb wel twee lichtpunten gevraagd bij Madiki daar bij de uitmonding van J.G.Emanstraat. Inderdaad heb ik om die twee lichtpunten gevraagd en naar aanleiding van het plaatsen van deze twee lichtpunten heb ik erop gewezen dat Madiki ook een lichtpunt moest hebben. Ik heb trouwens ook over wegen gesproken, dat was hier in de Venezuelastraat,de Colombiastraat en de Ecuadorstraat. En ik moet eerlijk zeggen, dat ik mijn erkentelijkheid moet uitspreken voor deze twee lichtpunten. Het heeft een jaar of twee geduurd, voordat ze geplaatst worden. Ik hoop niet, dat ook in Madiki het een reeks van jaren zal duren, voordat het lichtpunt komt. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Nog andere leden het woord in de tweede ronde? Zo niet, dan gaan wij over tot artikelsgewijze behandeling.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen:
Titel A. Gewone Dienst: bladzijde 2 en 3.

DE HEER F.D.FIGAROA: Op bladzijde 4, Mijnheer de Voorzitter, over die 8.000 gulden.
Ik hoop niet, dat het Bestuurscollege uitgaat van het standpunt indachtig de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder de wettige verwachtingen gehonoreerd dienen te worden, dat het Bestuurscollege daarom besloten heeft betrokkene tegemoet te komen. Ik wil hiermee zeggen, dat wij er rekening mee moeten houden voor de eventualiteit, dat straks die f. 8.000 terugkomt. Het is niet onmogelijk, omdat het een zinsnede is dat het Bestuurscollege heeft aangehaald in één van de vorige algemene verslagen om het bepaalde bedrag van f. 8.000. te verantwoorden.

DE VOORZITTER: Mijnheer Figaroa, Uw opmerking is er helemaal naast, want die zinsnede waar U op doelt heeft betrekking op de hydroponics-farm. Het slaat niet op deze zaak.

DE HEER F.D.FIGAROA: Ja, dat weet ik,maar daarom heb ik de vorm ervan niet genoemd, maar naar aanleiding daarvan heb ik gedacht dat ik het even zou aanhalen, om te voorkomen, dat het in die geest opgevat zou kunnen worden.

DE VOORZITTER: Dan is Uw opmerking voor ons helemaal onbegrijpelijk, want wij hebben dat helemaal niet gesteld. Ik laat het helemaal voor Uw rekening wat U daarnet gezegd heeft.
Nog andere leden, die het woord wensen?

Zonder hoofdelijke stemming wordt aangenomen bladzijde 4.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen bladzijde 5

Titel B. Kapitaaldienst: bladzijde 13, 14, 15.
Titel C. Reserve- Kas en Verekendienst: bladzijde 17, 18 en het ontwerp in zijn geheel.

8. Brief van het Bestuurscollege dd. 14 januari 1965 no. 10588/1964 betreffende de doortrekking van de waterleiding naar Malmok. (Bijlage 1965 no. 7).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het ontwerp aangenomen.

9. Brief van het Bestuurscollege dd. 29 januari 1965 no. 190 inzake te treffen voorzieningen ten behoeve van een filiaal van de Openbare Leeszaal en Bibliotheek te Santa Cruz. (Bijlage 1965 no. 10).

De Algemene Beschouwingen worden geopend.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, uiteraard is deze fraktie zonder meer voor het voorstel, gedaan door het Bestuurscollege.
Het zwaarst weegt voor het Bestuurscollege de oprichting van een filiaal van Openbare Leeszaal en Bibliotheek. Maar voor ons, Mijnheer de Voorzitter, weegt zwaarder het feit, dat nu de mogelijkheid bestaan kan voor betaling van waterrekening, telefoon-abonnement en andere schulden.
U begrijpt, Mijnheer de Voorzitter, dat zowel mijn collega aan de overkant de heer Flemming, als ik, bij de behandeling van de begroting van het vorig jaar, van twee jaar geleden, steeds hebben gevraagd aan het Bestuurscollege, om deze mogelijkheid te bestuderen, omdat er mensen zijn, die ver van de stad wonen en niet direkt aan de hoofdweg, die naar de stad leidt, om hun in de gelegenheid te stellen om daar waterrekening, telefoonrekeningen en dergelijke te betalen.
Ik ben blij, Mijnheer de Voorzitter, dat het Bestuurscollege gevolg heeft gegeven aan het verzoek, van zowel mijn collega, als van mij en ik kan U zeggen, dat wij U zeer dankbaar daarvoor zijn en dit zal een heel, heel grote hulp zijn voor de mensen die ver van de stad wonen.
Verder, Mijnheer de Voorzitter, wou ik U vragen, om daar, waar U in de Memorie van Antwoord zegt, dat om wille van de financiele consequenties het niet verantwoord is om op Savaneta en andere districten zoiets op te richten, ik gaarne zou zien dat U in plaats van: "niet verantwoord", "voorlopig niet verantwoord" zegt. Want als U zegt: niet verantwoord, dan lijkt het alsof het nooit kan gebeuren, maar ik zou willen verzoeken, dat U de mogelijkheid te zijner tijd wel bestudeert, dat ook andere districten deze medewerking van U ontvangen. Voorts is onze fractie voor het voorstel van het Bestuurscollege.

DE HEER L.V.BRITTEN: Mijn collega aan de overkant was mij een seconde voor. Naar aanleiding van de voorzieningen ten behoeve van een filiaal van de Openbare Leeszaal en Bibliotheek had ik hier verzocht niet alleen voor Santa Cruz, maar ook voor Noord en als ik mij niet vergis heeft mijn collega Croes het ook gevraagd voor Savaneta. Zeer gaarne, Mijnheer de Voorzitter, hoop ik, dat wij de middelen ter beschikking zullen stellen om deze districten een filiaal leeszaal-bibliotheek te kunnen verschaffen.

DE HEER A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, ten aanzien van de mogelijkheid om aldaar waterrekeningen en dergelijke te kunnen voldoen, wil ik erop wijzen, dat ik blij ben, dat dit zal gebeuren, dan komt tenminste een klein gedeelte van mijn voorstel tot stand, dat ik indertijd gedaan heb om te Santa Cruz een klein filiaal van het ontvangerskantoor te hebben.
Ik hoop, dat te zijner tijd, wanneer deze faciliteiten dan als zodanig door zoveel mensen gebruikt wordt, men wel de indruk zal krijgen, dat een filiaal verantwoord zal zijn. Ik dank U.

DE VOORZITTER: Ik kan de heer Finck geruststellen, dat het inderdaad niet de bedoeling is van het Bestuurscollege om de mogelijkheid om filiaalkantoren in de andere districten voor goed af te schrijven. Inderdaad zouden wij dat ook graag zien, maar financieel lijkt ons dat op het ogenblik een bezwaar, dus het is onze bedoeling te stellen, dat het voorlopig financieel onmogelijk is. Met de verlangens van de heer Werleman zullen wij zoveel mogelijk rekening houden.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen.

10. Brief van het Bestuurscollege dd. 12 februari 1965 no. 674 inzake vernieuwing wegdek gedeelte hoofdweg Oranjestad-San Nicolaas (Bijlage 1965 no. 12).

De Algemene Beschouwingen worden geopend.

DE HEER A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, uiteraard heb ik hier tegen geen bezwaar, maar ik vraag mij wel af of dit stuk van de weg naar San Nicolaas wel in zodanige staat is. Ik moet aannemen, dat er verschillende klachten gehoord zijn van andere mensen, die zeggen, dat het gedeelte tussen La Esperanza tot aan het huis van het Statenlid Osbaldo Croes nog in een ergere toestand verkeert. En aangezien later wanneer de nieuwe weg doorgetrokken wordt, dan krijgen wij een behoorlijke weg voor dit stuk waar nu gelden voor gevraagd worden. Ik denk, dat wij beter doen om het bestaande gedeelte nu een beetje op te lappen en de gelden hiervoor te gebruiken voor een andere gedeelte of tenminste de kosten zo'n beetje splitsen.

DE HEER J.GEERMAN: Misschien heeft de heer Werleman wel een beetje gelijk. Maar ook het gedeelte - ik rij soms twee of drie keer per dag op en neer - voor de politiewacht verkeert in een zeer erbarmelijke toestand en dat gedeelte, dat misschien later wel uit zal vallen - het zal wel twee, drie, vier jaren duren - dat gedeelte moet wel behoorlijk gerepareerd worden. Ik denk dat het dat is, wat het Bestuurscollege ook hiermee bedoelt.

DE HEER C.A.EMAN: Ik wil gaarne vernemen welke stukken het Bestuurscollege hiermee bedoelt.

DE VOORZITTER: Dan kan ik stellen ten aanzien van de heer Werleman, dat rapporten van de betrokken dienst hebben aangetoond, dat het dringend noodzakelijk is om dit wegdek te verbeteren en men adviseert ons om niet met

lapmiddelen te komen, want dat zal ons in de loop der jaren duurder uitkomen wat betreft hetgeen de heer Werleman stelt ten aanzien van de nieuw aan te leggen weg. Dat zal inderdaad nog wel enige tijd duren. Het is zelfs de vraag of dit uiteindelijk nog wel doorgang zal vinden. Dat is nog steeds in studie. De heer Geerman en de heer Eman kan ik mededelen, dat het gaat over het stuk van de weg naar Balashi. Laten wij zeggen vanaf het Water-& Energiebedrijf in de richting van Pos Chikito tot ongeveer bij La Esperanza, dus vanaf Balashi tot La Esperanza. Dat stuk verkeert op het ogenblik in een zeer slechte toestand. Vanaf de brug van Balashi tot aan La Esperanza. Ja, vanaf de politiewacht te Balashi. Ik geef gaarne toe, dat de rest van de weg ook verbetering behoeft. Wij kunnen het misschien nog bekijken en daarvoor ook een post aanvragen, maar dit gedeelte is wel het ergst aan toe en dat willen we graag in korte termijn verbeteren.

Zijn er nog leden, die het woord wensen in de tweede ronde?

DE HEER J.GEERMAN: Ik wil er alleen bijvoegen om zogauw mogelijk te beginnen, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER A. WERLEMAN: Als dat stuk weg is, dan is het een behoorlijk stuk weg en ik vraag mij af of dit bedrag wel voldoende zal zijn.

DE VOORZITTER: Ik heb hier de raming voor mij liggen van de Dienst Openbare Werken voor f. 30.000, dus ik moet wel aannemen dat het juist is.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen.

11. Brief van het Bestuurscollege dd. 12 februari 1965 no. 1316 betreffende beschikbaarstelling van kredieten in verband met het bezoek van H.K.H. Prinses Beatrix. (Bijlage 1965 no. 13).

De Algemene Beschouwingen worden geopend.

DE HEER L.V.BRITTEN: Ik wil hier iets recht zetten, Mijnheer de Voorzitter. Ik heb in de huishoudelijke vergadering betoogd over dit onderwerp en ik heb gezegd principieel niet tegen het besteden van dit bedrag van f.30.000 te zijn. Verschillende leden hebben het bedrag voor versiering en verlichting vrij hoog gevonden. Ik was de enige, die het betoog deed, Mijnheer de Voorzitter, en daarom wil ik dit vanavond rechtzetten. Ik ben ook Oranje-gezind en ik houd van onze Koninklijke Huis. Ik had geen bezwaar tegen het besteden van het bedrag, als zodanig, maar ik had het over de vlaggen en de verlichting. Zeer gaarne zou ik vanavond van U willen vernemen of er inderdaad nieuwe vlaggen zijn gekocht. Indien mogelijk, of ik de factuur ook kan zien.
Dat zou ik gaarne van U willen vernemen, Mijnheer de Voorzitter. En waar zijn die vlaggen en waar zijn ze verspreid? Want volgens mij heb ik alleen oude vlaggen hier in de buurt gezien. In geheel Oranjestad is er geen nieuwe vlag.

DE HEER J.GEERMAN: Het spijt mij, dat het geachte lid Britten hier met dat soort insinuatie voor de dag komt, Mijnheer de Voorzitter. Wij hebben hier een vergadering van de eilandsraad, die op een zeer hoge peil gehouden moet worden en tot nu toe zo werd gehouden. Ik zou willen zien, dat die insinuaties achterwege bleven, Mijnheer de Voorzitter. Dat past niet in deze vergadering. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Zijn er nog andere leden, die het woord wensen?

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik was niet van plan om erop in te gaan, maar ik merk het telkens weer. De heer Britten praat altijd over zaken waar hij geen verstand van heeft. Nu praat hij over facturen.
Mijnheer de Voorzitter, hoe is het mogelijk, dat hij in de Raad praat over facturen. Deheer Britten schijnt nooit gehoord te hebben over wat zij noemen een Rekenkamer. Dat is het lichaam, het College, dat belast is met het onderzoek van de factuur. En wanneer zou blijken, Mijnheer de Voorzitter, dat inderdaad oude vlaggen gebruikt zijn, terwijl er bijvoorbeeld nieuwe vlaggen gekocht zijn, dan horen wij dat ook in het verslag van de Rekenkamer. Mijnheer de Voorzitter, ik had niet willen opstaan om hierover te spreken, maar het wordt een beetje belachelijk. Elk ogenblik spreekt de heer Britten over zaken, waar hij helemaal geen verstand van heeft.
In plaats dat hij blijft zitten en niet praat, maakt hij het Bestuurscollege hier tot een lachbal van de gehele bevolking.
Mijnheer de Voorzitter, ik geloof wel, dat het af en toe tijd wordt, dat de heer Britten zich gaat bezinnen en meer zakelijk blijft aan de agendapunten. En, Mijnheer de Voorzitter, de heer Britten kan nu wel zeggen, dat hetgeen hier staat in het Algemene Verslag in grote trekken overdreven is, maar het is wat de heer Britten gezegd heeft, Mijnheer de Voorzitter.
Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Nog andere leden, die het woord wensen? Zo niet, dan zullen wij overgaan tot de beantwoording.
Ik kan de heer Britten de verzekering geven, dat er nieuwe vlaggen zijn gekocht, dat er nieuwe vlaggen zijn gebruikt en dat deze nieuwe vlaggen naar behoren zijn opgeslagen en in bewaring zijn aan het verzoek van de heer Britten om hem de factuur te laten zien, wil ik voorlopig niet voldoen, omdat dit een precedent schept. Wat dat betreft, ben ik het eens met de heer Finck. Er is een controle van de zijde van de Accountantsdienst, er is een controle van de zijde van de Rekenkamer, waarover verslag uit wordt gebracht aan de Eilandsraad. Als dan zou blijken, dat U niet tevreden bent met het verslag van de Accountantsdienst of de Rekenkamer, dan kunt U altijd nog in deze Raad met een voorstel komen, en dan kan de Raad beslissen wat er gebeuren moet.
Wenst er iemand nog het woord in de tweede ronde?

DE HEER L.V.BRITTEN: Een heel kleine vraag, Mijnheer de Voorzitter.
Wij zijn hier volksvertegenwoordigers en het is ons goed recht om verantwoording te vragen. Wat de heer Geerman en de heer Finck belachelijk vonden weet ik niet. Het is mijn goed recht om te vragen en desnoods als ik moet persisteren om de factuur te zien, is het mij goed recht, daarvoor ben ik gekozen door het volk. Wij zijn hier de wetgevende macht. Voordat er geld wordt uitgegeven, moeten wij onze goedkeuring geven alvorens iets door de uitvoerende macht wordt uitgegeven. Het is onze plicht om verantwoording te vragen. Dus wat de heer Finck nou belachelijk vond, dat snap ik niet. Het is ons goed recht hier om te vragen. U heeft mij zojuist beantwoord, dat de rekening zal worden overgelegd. Ik neem het aan van U en is het in orde, klaar! Geen sprake meer. Maar het is mijn goed recht om te vragen.
Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER E.R.FINCK: Als ik over belachelijk spreek, wil dat niet zeggen, dat ik het belachelijk vind. De publieke tribune zegt dat. Zodra de heer Britten spreekt wordt er gelachen, en het lijkt alsof er een clown in een circus opstaat. En, Mijnheer de Voorzitter, ik wil dit nog bij zeggen, ter verduidelijking voor hen, die het dus niet weten. Het Voorlopig Verslag wordt opgesteld en ondertekend door de heer A.Werleman, de heer Croes en ondergetekende. Wanneer inderdaad dus in het Verlopig Verslag onwaarheden zouden staan, dan zou het fractielid van de heer Britten zeker geprotesteerd

hebben bij de Sekretaris en gezegd hebben: Dit is niet gebeurd. Maar een lid van zijn fractie heeft mede-ondertekend, Mijnheer de Voorzitter, een lid van de U.N.A. en een lid van deze fractie. Dus van de heer Britten, vind ik het zeer laf om nu te komen verklaren, dat wat hierin staat niet waar is.

DE HEER J.GEERMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik wil ook iets recht zetten. Geen enkel ogenblik heb ik gesproken over belachelijkheid. Ik heb alleen gesproken over insinuaties. En ik herhaal weer, Mijnheer de Voorzitter, om tijd te besparen "Abrir la boca, no es hablar".

DE VOORZITTER: Ik kan de heer Britten mededelen, dat er voor de Raadsleden alle mogelijkheden zijn om controle in te stellen. Er is al een controle-systeem, er wordt verslag uitgebracht aan de Raad, dus, ik wil helemaal geen inbreuk doen op Uw recht om inlichtingen te verkrijgen. Er is toch een bepaalde weg om dit te behandelen en ik vind de manier waarop U dat wil doen niet de juiste weg, en daarom zijn wij dan niet bereid U zonder meer die factuur ter inzage te geven.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen.

12. Brief van het Bestuurscollege dd. 30 januari 1965 no. 10276/10277/ 1964 betreffende de verbouwing van het voormalig post- en telegraafkantoor en het huidige ontvangerskantoor. (Bijlage 1965 no. 11).

De Algemene Beschouwingen worden geopend.

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, heeft het Bestuurscollege de mogelijkheid bezien om in plaats van alle mogelijke verbouwingen te doen er een nieuw gebouw ter plaatse te stellen daar waar het oude postkantoor nu staat?

DE VOORZITTER: Ik kan de heer Figaroa antwoorden, dat inderdaad deze mogelijkheid ook bekeken is en de voorzieningen, die getroffen moeten worden om dit gebouw geschikt te maken veel minder kosten, dan een nieuw gebouw daarop te zetten.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen.

13. Brief van het Bestuurscollege dd. 22 februari 1965 no. 42 betreffende de oprichting van de N.V.Kojari. (Bijlage 1965 no. 14).

De Algemene Beschouwingen worden geopend.

DE HEER J.GEERMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik zal heel kort zijn. Ik verheug mij, dat ik enkele dagen geleden heb vernomen, dat het Bestuurscollege van de Regering van Nederland de toestemming heeft ontvangen om met de voorbereidingen te beginnen om een aanbesteding te houden voor het Sheraton Hotel. Mijnheer de Voorzitter, dat zijn concrete werken van de P.P.A. Ik hoop, dat met de oprichting van de N.V. Kojari de aanbesteding van het Sheraton Hotel zo spoedig mogelijk zal plaats vinden en dat daarna het Bestuurscollege dezelfde spoed zal betrachten bij de gunning, nadat wij de goedkeuring van Nederland zouden hebben ontvangen. Ik wil dan ook het Bestuurscollege verzoeken om alle spoed achter dit projekt te zetten, want het betekent zoveel voor de uitbreiding van de economische basis van Aruba. Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ook wij hebben geen bezwaar tegen de oprichting van deze N.V. Echter vind ik het niet het juiste moment en ook niet de plaats om te spreken dat een bepaalde partij iets hier zal hebben bereikt. Ik zou eerder kunnen spreken, Mijnheer de Voorzitter, van de hulp die wij van Nederland krijgen. En de mogelijkheid ter verkrijging van deze hulp, dat is tot stand gekomen door het Statuut, waaraan meerdere partijen haar medewerking hebben verleend. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER E.R.FINCK: Ik zal kort zijn. Na hetgeen de heer Jose Geerman van deze fraktie gezegd heeft, zou ik niet veel meer zeggen. Ik wil er echter op wijzen, Mijnheer de Voorzitter, het vertrouwen, dat Nederland heeft in het eiland Aruba. Ik wil niet zeggen in een partij, maar in het Bestuurscollege. Want een regering, die demissionair is en op de koop toe aan het Bestuurscollege van Aruba toestaat om te beginnen met de werkzaamheden, de inschrijving en zo meer, dat duidt wel dat Nederland vertrouwen heeft in dit Bestuurscollege trots het feit, dat vroeger anders beweerd is door sommigen. En, Mijnheer de Voorzitter, ik had niet gedacht, dat de heer Eman zou gaan reageren op hetgeen de heer Geerman gezegd heeft van een partij en zo meer. Inderdaad, Mijnheer de Voorzitter, zegt de heer Eman alle partijen werkten mee. Wij hopen, dat de heer Eman nu verkeerd is, want als wij het hebben over samenwerking voor Aruba, dan wil ik de heer Eman vragen: hoe was zijn houding bij de behandeling van de bank-in kwestie van Aruba op Curaçao? Toen is de heer Eman weggelopen mede met de Statenleden van de heer Gomez van de N.V.P. toen de Ontwikkelingsbank ter sprake kwam. Dus wanneer de heer Eman begint met "alle partijen meewerken", Mijnheer de Voorzitter, dan juich ik het toe, maar niet alleen in woorden, ook in daden. Bij de behandeling van Aruba was hij er niet. En was hij er wel, dan was hij meegelopen met de N.V.P. Bij die van Curaçao was hij er niet. Maar misschien is het nooit te laat om te keren, Mijnheer de Voorzitter en nooit te oud om te leren en ook de verloren zoon is altijd welkom. Wil de heer Eman nu medewerken voor de opbouw van Aruba, dan is hij bij ons welkom. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, wij zijn zeer verheugd, dat met de steun van de Nederlandse Regering, overgegaan kan worden tot de openbare besteding voor de bouw van het Sheraton Hotel. In verband daarmede wou ik toch even vragen, want het is niet duidelijk: heeft de N.V.Aruven het alleenrecht om casino's te exploiteren op het eilandgebied Aruba of heeft de N.V.Aruven alleen het recht om in het Aruba Caribbean Hotel een casino te exploiteren? En Verder wil ik het Bestuurscollege verzoeken er te willen toezien, dat bij het stellen van exploitatie-voorwaarden bij het opmaken van het contract dat de beheerders van het hotel betere voorwaarden zullen worden gesteld, dan die wat gesteld zijn bij het opmaken van een contract met het Aruba Caribbean Hotel. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER L.V.BRITTEN: Het is een verheugend feit, Mijnheer de Voorzitter, om te vernemen, dat deze zaak geregeld is. Zoals U weet, heeft Nederland tot nu toe geen wettige Regering, het is demissionair. Het is een verheugend feit om te vernemen, dat deze zaak nu rond is en dat wij geld zullen krijgen voor de bouw van een nieuwe hotel. Hierin kunnen wij alleen spreken over onze erkentelijkheid aan Nederland. Wat ik belachelijk vond is om hier te komen praten over de partij en dergelijks. Laten wij nou van deze zaal geen politieke arena maken. Wij spreken alleen onze erkentelijkheid uit aan Nederland voor haar steun. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Dan zullen wij overgaan tot de beantwoording voor zover nodig. De heer Figaroa kan ik mededelen, dat zoals uit de stukken reeds blijkt, het alleenrecht van Aruven, niet alleen voor het Aruba Caribbean Hotel geldt, maar voor heel Aruba. Alleen is het geen monopolie, het is geen alleenrecht,

het is een first-choice. Met andere woorden, indien er een tweede hotel casino op het eiland komt, dan heeft N.V.Aruven "first-choice" om deze tweede en eventueel ook een derde casino, en verdere casino's te exploiteren. Wenst N.V.Aruven er geen gebruik van te maken, of indien binnen een jaar de N.V.Aruven geen beslissing neemt, dan kan de eigenaar van dit nieuwe hotel zelf een casino-vergunning krijgen.
Ten aanzien van de exploitatie-voorwaarden kan ik de heer Figaroa mededelen, dat de exploitatie-voorwaarden van het Aruba Caribbean Hotel bepaald niet ongunstig zijn. Er is geen enkele reden om te stellen, dat men hoopt, dat de voorwaarden van het Aruba Sheraton hotel gunstiger zullen zijn dan die van Aruba Caribbean, of minder ongunstig.
De voorwaarden van het contract zijn bepaald gunstig, althans voor het N.V.Aruven en het eilandgebied, gunstiger dan vele andere contracten gesloten met touristen-hotels hier in de buurt. Het is een van de meest gunstige contracten die hier in de buurt bestaat, dus ik wil de eventuele verkeerde indruk wegwerken, er is geen sprake van een ongunstig contract, ten aanzien van de exploitatie van N.V.Aruven of beter gezegd Aruba Caribbean Hotel. Uiteraard zal het Bestuurscollege ervoor waken, dat ook het exploitatie-contract voor het Aruba Sheraton Hotel gunstig zal zijn voor het eilandgebied en eigenlijk beter gezegd voor de N.V. Kojari.
Wenst nog iemand het woord in de tweede ronde?

DE HEER J.GEERMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik zal heel kort zijn. Ik zou alleen willen zeggen: "Give to Ceasar what belongs to Ceasar". Ik dank U.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik heb gezegd, dat wij dankbaar moeten zijn jegens Nederland, die op grond van het Statuut aan ons deze financiele hulp verleent. En ik heb gezegd, dat aan het tot stand komen van het Statuut meerdere partijen haar medewerking hebben verleend. De heer Finck heeft mij verweten, dat ik tegen de Ontwikkelingsbank was. Inderdaad, Mijnheer de Voorzitter, ik was er tegen en ik zou vanavond ook tegen hebben gestemd, ware het niet, dat door de brief van de Viceminister President Biesheuvel alle onzekerheid werd weggenomen, dat Nederland gelden ter beschikking zou stellen van de Antilliaanse Regering om aan andere rechtspersonen te kunnen geven zonder toestemming van het Bestuurscollege. Dat is nu komen vast te staan, Mijnheer de Voorzitter, dat is mijn mening en daarom zal ik hieraan mijn medewerking verlenen. En het is algemeen zo aanvaard, dat geen gelden beschikbaar zouden worden gesteld aan de Antilliaanse Regering om aan andere rechtspersonen ter beschikking te worden gesteld anders dan met toestemming van het Bestuurscollege. Ik heb toentertijd mijn stem hiertegen gegeven, Mijnheer de Voorzitter, op grond dat ik daarin een ondermijning van onze eilandelijke autonomie zag. Pas nu, dat ik het gedekt zie in de brief van de Vice-minister President zal ik mijn medewerking geven voor het oprichten van deze N.V. en ook tot de oprichting van een Ontwikkelingsbank, want de doelstelling is niet gevaarlijk meer voor ons.

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, ik zie hier, dat het het Bestuurscollege niet is opgevallen, maar mij is het wel opgevallen, dat in het bestuur van die N.V.'s waarin het eilandgebied Aruba in meerderheid aandelen heeft, dat, behalve die mensen qualitatie-qua daarin zitten, de andere mensen altijd mensen zijn, die eenzelfde politieke kleur hebben. Misschien is het U niet opgevallen, maar ons valt dit wel op.
Zou het niet aan te bevelen zijn om in het vervolg wanneer de gelegenheid zich voordoet dat ook andere personen, dan bepaalde mensen van een bepaalde politieke kleur, zitting hebben in deze N.V.'s. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER L.V.BRITTEN: Hierover, Mijnheer de Voorzitter, wil ik niets anders uitbrengen dan wat ik juist gezegdheb om onze erkentelijkheid uit te brengen aan Nederland voor haar steun. Dat is alles, dat ik wil zeggen.

DE VOORZITTER: De heer Eman zou ik willen antwoorden als volgt, dat de brief van de Vice-minister President over de kwestie van de Ontwikkelingsbank, moeilijk een verandering kan brengen in het standpunt van wie dan ook omdat in de brief van de Vice-minister President geen enkel nieuw gezichtspunt naar voren is gebracht. In deze brief staat niets, dat niet reeds was gesteld geworden door de Antilliaanse Regering, dan wel door het Bestuurscollege zelf. Dus er is geen enkel nieuw punt naar voren gebracht door de Vice-President van Nederland. Het enige, dat wij zouden kunnen stellen is, dat de heer Eman misschien twijfelde voorwat betreft de Nederlandse Regering en dus de zekerheid wilde hebben dat ook de Nederlandse Regering er zo over dacht. Zou er dus dan een twijfel had kunnen zijn bij de heer Eman over het standpunt van de Nederlandse Regering. En ten aanzien van de Antilliaanse / en het Bestuurscollege kan ik dus erop wijzen dat hetzelfde wat de Vice-President stelt in zijn brief door ons reeds gesteld was.
Ten aanzien van de heer Figaroa zijn opmerking, kan ik stellen, dat het Bestuurscollege, ten aanzien van de personen, die in de N.V.'s zijn opgenomen, niet qualitate-qua, kennelijk bedoelt hij dus de personen die in de N.V.'s zitten, niet als ambtenaar door het Bestuurscollege niet zijn uitgezocht op basis van politieke kleur, maar op hun ervaringen als zakenman. Wij hebben gemeend, dat in zo'n N.V. wij behoefte aan mensen met inzicht en ervaring op zakelijk gebied hebben, wij bij de Overheid zijn nogal eenzijdig, en daarom doen wij gaarne beroep op particuliere personen om ons in deze bij te staan. Hier is dus geen sprake van politieke kleur. Deze mensen moeten dus ook niet gezien worden als mensen van politieke kleur, althans niet in deze N.V., maar zuiver als zakenlieden die het eilandgebied willen bijstaan in dit werk. /Regering

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege zodanig aangenomen.

14. Brief van het Bestuurscollege dd. 6 maart 1965 no. 1595 betreffende de wijziging van bestemming van krediet op de bedrijfsbegroting van het Water- en Energiebedrijf voor 1965. (Bijlage 1965 no. 16).

De Algemene Beschouwingen worden geopend.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, er zijn geen bezwaren dezerzijds. Ik wil gebruik maken van de gelegenheid aangezien er de laatste weken nogal tamelijk veel gesproken wordt over enkele technici van de waterfabriek, die zullen vertrekken. Op het eerste gezicht leek het wel alsof het een normale afvloeiing was. Later bleek, dat er toch een advertentie verschenen is, en ik neem aan, dat dus deze heren hier voor een aantal jaren zijn gekomen met een contract en dat zij nu weg gaan. Dus het is inderdaad een normale afvloeiing. Maar ik vraag mij af, waar ik dus vanavond heb gelezen in een dagblad, dat medio 1965 12 of 14 weggaan, waaronder enkele ingenieurs en H.T.S.'ers, of het Bestuurscollege feitelijk niet te laat is met het oproepen van sollicitanten. Ik begrijp wel, dat ik misschien wel a bout portant deze vraag stel. Ik zou het niet erg vinden als het Bestuurscollege mij nog geen antwoord zou kunnen geven. Ik zou wel tevreden zijn als het Bestuurscollege mij zou kunnen zeggen, dat er een oplossing gevonden wordt. Mocht er sprake zijn van een moeilijkheid dat er dus een oplossing gevonden wordt en dat wij dus niet straks zitten met deze kostbare fabriek zonder die technici, die wij zo hard nodig hebben. Ik dank U.

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, wij hebben het hier over het Water & Energie Bedrijf te Balashi. Het is op het ogenblik een bedrijf van

vitaal belang, want het is een krachtbron, zowel voor de Lago, als voor de Elmar en geheel Aruba is nu afhankelijk van de krachtbron van het Water & Energie Bedrijf.
Zoals de heer Finck naar voren heeft gebracht, schijnen er moeilijkheden te zijn op het ogenblik. Ik kan mij herinneren, dat ik bij de begrotingsbehandeling van 1965 aan het Bestuurscollege de vraag heb gesteld of ze ons konden verzekeren van een deskundige leiding bij de water voorzieningsdienst tot medio 1965 en of er daar moeilijkheden te verwachten zijn. Ik heb destijds van het Bestuurscollege de verzekering gekregen, dat alles goed loopt en dat medio 1965 het Water & Energie Bedrijf kan rekenen op een deskundige leiding. Ik hoop, dat het Bestuurscollege er nog steeds zo over denkt en dat de omstandigheden zich daartoe lenen. Mijnheer de Voorzitter, het gaat hier verder over de bepaling van een bepaald krediet voor de aanschaf van een compressor. Zoals ik reeds gezegd heb, het is een bedrijf van vitaal belang, dus zo'n compressor is maar een kleine uitgave voor zo'n bedrijf en zoals wij reeds naar voren hebben gebracht, ik ben er volkomen mee eens. Maar aangezien er nu moeilijkheden schijnen te zijn, wil ik toch weer van het Bestuurscollege die verzekering krijgen dat alles goed gaat, en dat het goed zal gaan bij de waterleiding. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Zijn er nog andere leden, die het woord wensen? Zo niet, dan zal Gedeputeerde Oduber thans van antwoord dienen.

DE HEER G.A.ODUBER, GEDEPUTEERDE: Mijnheer de Voorzitter, in verband met de punten, die door de heer Finck naar voren gebracht zijn met betrekking tot de vraag of hetgeen hij vanmiddag in de krant gelezen heeft over een massale ontslag-aanvrage bij het Water & Energie Bedrijf, zou ik alleen maar willen stellen, dat gezien vroegere ervaringen, de Raadsleden zich niet al te veel moeten aantrekken van berichtgevingen in de kranten. Vooral niet in dit verband. Officieel is aan het Bestuurscollege niets bekend van een massale ontslag-aanvrage. Wel is het Bestuurscollege niet zo lang geleden al bekend geweest met het feit, dat er verschillende technische mensen, die bij het Water & Energie Bedrijf werkzaam zijn tegen medio 1965 bij het einde van hun normale contract geen verlenging zouden wensen van hun contract. In verband hiermede heeft het Bestuurscollege dan ook advertenties geplaatst in de technische bladen in Nederland en ook in de Nederlandse Antillen en wij zijn blij te kunnen constateren, dat tot nu toe voor de verwachte acht vacaturen 24 sollicitaties binnengekomen zijn. Op kort termijn verwacht het Bestuurscollege hieruit ook een goede keuze te kunnen maken om in de vacaturen te kunnen voorzien. De heer Figaroa vraagt of men eind 1964 bij de begrotingsbehandeling van 1965 geen moeilijkheden had verwacht bij het Water & Energie Bedrijf. Ik kan met een gerust hart zeggen van; neen. Ik vraag mij zelfs af of er nu moeilijkheden zouden zijn. Het is nu eenmaal zo, dat ambtenaren, arbeidscontractanten en alle andere werknemers bij de Overheid te allen tijde hun ontslag kunnen indienen. Het is ook zo, dat wanneer dit gebeurt de Overheid de nodige tijd moet nemen om een goede keuze te maken in de vervulling van de vacaturen. Ik kan zowel de heer Figaroa als de Raad de verzekering geven dat, mocht het nodig zijn om meerdere vacaturen te vervullen, het Bestuurscollege op de beste wijze en keuze zal zorgen, dat de vervulling van deze vacaturen ook verwezenlijkt zullen worden. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Zijn er nog leden, die ook in de tweede ronde het woord verlangen?

DE HEER E.R.FINCK: Ik ben zeer dankbaar en blij met het antwoord van de heer Gedeputeerde van het Water & Energiebedrijf. Alleen is er een kleine vergissing. De heer Oduber denkt namelijk, dat ik gesproken heb vanavond uitsluitend vanwege de berichten in de kranten. Dat is niet zo. Ik begon te zeggen, dat de laatste weken reeds gesproken wordt over massale ontslag daar, geen ontslag dat gegeven wordt door het Bestuurscollege, maar van mensen, zoals ik reeds zei, die nadat na een aantal jaren het contract verlopen is ontslag nemen en weggaan. Maar mijn vraag was dus of er een oplossing in zicht is als er moeilijkheden zijn. De heer Oduber zegt, dat er geen moeilijkheden zijn.
Ik ben blij dit te vernemen, Mijnheer de Voorzitter, dus eigenlijk is er geen sprake van oplossing en ik ben heel blij te vernemen, dat voor de acht vacaturen er dus inmiddels 24 sollicitanten zijn. Met andere woorden, Mijnheer de Voorzitter: ik ben tevreden met het antwoord van de heer Gedeputeerde, en ik mag dus concluderen, dat er geen moeilijkheden zijn en ik voorzie dus, dat wij straks niet zullen zitten zonder de technici, die nodig zijn voor deze dure waterfabriek. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Zijn er nog andere leden, die het woord wensen in de tweede ronde?

DE HEER F.D.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, ik ben blij van de heer Gedeputeerde te vernemen, dat wat de personeelsbezetting betreft, geen moeilijkheden te verwachten zijn. Alleen wil ik het Bestuurscollege in deze waarschuwen dat met die 24 sollicitanten die hier komen, men uit moet kijken, dat die jongens hier geen stage komen lopen en dus al na drie of vier jaren contract, de boel in de war wordt gegooid en dat zij terug naar Nederland gaan. Zij komen met een contract van drie jaar en dan gaan zij terug en laten de anderen met de stukken zitten. Ik hoop, dat dit maar een veronderstelling is. Ik hoop, dat dit niet zo is. Ook wil ik het Bestuurscollege op het volgende wijzen. Ik heb indertijd ook gevraagd of er misschien twee soorten ambtenaren bij het eilandgebied zijn, namelijk ambtenaren die, om de drie jaar met verlof gaan en ambtenaren die om de zes jaar met verlof kunnen gaan. Misschien zijn wel degenen die om de drie jaar met verlof gaan, zij die een drie-jaar-arbeids-contract hebben. Dat kan, ik weet het niet, maar ik zou graag een en ander er over te weten komen. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Ik kan de heer Figaroa antwoorden dat onze verlofregeling alleen maar een verlof na zes jaar kent, niet na drie jaar. Misschien dat er arbeidscontractanten zijn, die na drie jaar weg zijn gegaan en daarna weer op contract in dienst zijn genomen. Maar dat is dan niet ingevolge de verlofregeling.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen.

15. Brief van het Bestuurscollege dd. 24 november 1964 no. 95 betreffende de oprichting van de Ontwikkelingsbank Aruba N.V. (Bijlage 1964 no. 55).

DE HEER A. WERLEMAN: Dezerzijds zijn er geen bezwaren tegen de instelling van de Ontwikkelingsbank als zodanig. Wij hopen echter dat deze bank geen politiek lichaam zal worden, zonder politieke verantwoordelijkheid.
Ik dank U.

DE HEER W.C.ANSLIJN: Mijnheer de Voorzitter, alhoewel ik in principe geen bezwaren heb tegen de instelling van de Ontwikkelingsbank, heb ik wel bezwaar tegen de samenstelling van de Raad van Beheer.

Mijnheer de Voorzitter, de Raad van Beheer bestaat uit de voornaamste politici en dit geeft de indruk, dat het hier gaat over de benoeming van een bestuur voor een politieke partij of een combinatie van een politieke partij. Ik ben de mening toegedaan, Mijnheer de Voorzitter, dat het een betere indruk zou geven en het algemeen belang beter zou dienen als een neutrale persoon, ten minste één neutrale persoon die zitting had in de Raad van Beheer. Wanneer ik een neutrale persoon zeg, dan bedoel ik bijvoorbeeld, de Sekretaris van de Algemene Rekenkamer of het hoofd van de Accountantsdienst van Aruba. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Zijn er nog andere leden, die het woord wensen? Zo niet, dan kan ik de heer Anslijn antwoorden, dat zijn voorstel niet mogelijk is, want juist uit hoofde van de controle is het onmogelijk, dat een lid van de Rekenkamer of de Sekretaris of het hoofd Accountantsdienst zitting neemt in de Raad van Beheer en Raad van Bestuur van de N.V. Ze kunnen moeilijk zichzelf gaan controleren. Het is juist zaak, dat zij er buiten blijven en dus van buiten uit de N.V. controleren. Overigens ziet het Bestuurscollege geen enkele bezwaar tegen de voorgestelde samenstelling van de Raad van Beheer.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het Bestuurscollege aangenomen.

16. Beroepschrift van het Bestuur van de Aruba Palmbeach Zwemclub N.V. dd. 9 december 1963 no. 4519 tegen de beschikking van het Bestuurscollege inzake haar verkavelingsplan. (Bijlage 1964 no. 21).

De Algemene Beschouwingen worden geopend.

DE HEER E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, alhoewel er nog geen sprekers geweest zijn over dit onderwerp, mag ik aannemen, gezien de jaren van praktijk die ik heb in deze zaal, dat er mensen zullen zijn, die zonder meer dit verzoekschrift willen afwijzen, terwijl er andere zijn, die het willen aannemen. Ik wil dus vooruitlopende op eventuele betogingen straks - misschien dat het dan niet meer nodig is - reeds nu een tussenvoorstel doen, maar ik moet U er wel bij vertellen, Mijnheer de Voorzitter, dat dit punt tot vandaag geen punt van bespreking is geweest met mijn fraktie, ik spreek altijd namens deze fraktie, echter stel ik er prijs op te zeggen, dat dit punt nooit besproken werd met mijn overige fraktieleden. Ik heb deze zaak de laatste dagen bestudeerd en ik heb mij laten voorlichten door mensen, die er kennis van hebben en ik zou willen voorstellen, dat dit beroepschrift van de Palm Beach Zwemclub door deze Raad wordt aanvaard. Ik geloof, Mijnheer de Voorzitter, dat er gronden zijn dat de Raad dit beroepschrift aanvaardt, maar dan wil ik erbij vermelden - en dat komt juist als tussenvoorstel - dat de aanleg van wegen om die huisjes heen dus geschiedde op aanwijzing van het Bestuurscollege. Misschien dat wij niet hoeven te debateren over dit punt, ik weet niet of de heren aan de overkant, alsook mijn fraktieleden hiermee akkoord gaan, dat wij dus dit beroepschrift aanvaarden van de Zwemclub, onder voorwaarde echter, dat dit geschiedt op aanwijzing van het Bestuurscollege. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE HEER C.A.EMAN: Mijnheer de Voorzitter, als ik het goed begrepen heb, dan meen ik, dat juist ten opzichte van de verkavelingsplannen er geen bezwaren bestaan bij het Bestuurscollege, maar in de bouwstijl van de te bouwen bungalows. Daarom juist zou ik ook dat voorstel van de heer Finck willen onderschrijven, dat het Bestuurscollege zich in verbinding stelt met de eigenaars, met de exploitanten hiervan, om tot een schikking te

komen hoe men tot de bouw zal kunnen overgaan.

DE HEER A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik zou het Bestuurscollege willen vragen om deze kwestie te behandelen in een sfeer van samenwerking voor het welzijn van Aruba. Ik dank U, Mijnheer de Voorzitter.

DE VOORZITTER: Zijn er nog andere leden, die het woord wensen in deze? Zo niet, dan zullen wij overgaan tot de beantwoording, waarbij ik dan de drie leden, de heren Finck, Eman en Werleman als volgt kan antwoorden, namelijk dat de zaak hierom draait. Het Bestuurscollege is van mening, dat gezien de planning voor deze omgeving, de gebouwen, zoals de Palmbeach Club zich dit voorstelt, door ons ontsierend worden geacht voor deze omgeving. Met andere woorden, hier is men bezig hotelbouw te bevorderen. Straks komt naast het Aruba Caribbean Hotel het Aruba Sheraton Hotel-projekt en aan de andere kant zijn er ook plannen voor andere hotelprojekten. Wij vinden het daarom onjuist om daar tussenin een stel bungalows te hebben. Het is dus niet zo, zoals de heer Eman het vroeg of het ging om de bouwstijl. Het gaat erom, dat wij dit type gebouw op deze plaats niet verantwoord achten. Het enige wat men kan stellen in deze is, of het Bestuurscollege dit niet had moeten stellen bij de beoordeling van het verbouwingsplan, het wegenplan, danwel bij de bouwvergunning. Wij hadden reeds in onze Memorie van Antwoord de Raad erop gewezen, dat wij in ieder geval geen bouwvergunning zullen geven voor dergelijke bungalows op die plaats. Overigens zijn wij bereid om het voorstel van de drie frakties over te nemen, namelijk dat het beroepschrift als het ware wordt ingewilligd en dat het Bestuurscollege dan de nodige wegenaanleg verzorgt voor dit perceel. Maar ik moet duidelijkheidshalve dus wel daarbij stellen, dat het Bestuurscollege niet van plan is om dan bouwvergunning te geven voor deze bungalows op die plaats.

DE HEER C.A.EMAN: Tenzij, Mijnheer de Voorzitter, men de bouwstijl verandert in samenwerking en met onderlinge goedvinden van het Bestuurscollege?

DE VOORZITTER: Zijn er nog andere leden, die het woord wensen in de tweede ronde? Zo niet, dan wil ik de heer Eman antwoorden, dat het niet gaat om de bouwstijl, maar zoals ik reeds in de eerste ronde gesteld heb, dat wij, gezien de bestemming van die plaats, dus voor hotelbouw, wij dit niet verantwoord achten voor de omgeving.

Zonder hoofdelijke stemming wordt het beroepschrift aangenomen, met aantekening overeenkomstig het voorstel van de frakties, dat de wegenaanleg zal geschieden op aanwijzing van het Bestuurscollege.

De Voorzitter sluit de openbare vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van ....

De Gezaghebber,

De Sekretaris,